

UZASADNIENIE

wyroku z dnia 29 czerwca 2020 roku, sygn. akt II K 113/19.

Formularz UK 1

Sygnatura akt

II K 113/19

Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

1. USTALENIE FAKTÓW

0.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

P. B.

W dniu 27 listopada 2018 r. na ulicy (...) w S., pow. (...), woj. (...), kierując samochodem marki S. (...) o nr rej. (...)

umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, iż w terenie zabudowanym, w którym obowiązywało administracyjne ograniczenie prędkości jazdy do 40 km/h, poruszał się z prędkością 59 km/h, która była prędkością nadmierną i noszącą cechy prędkości niebezpiecznej, a także nie zachował należytej ostrożności poprzez niewłaściwą technikę jazdy polegającą na niewłaściwej obserwacji obszaru drogi przed kierowanym przez siebie pojazdem w efekcie czego znacznie spóźnił się z podjęciem reakcji na przemieszczającą się z lewej na prawą stronę jezdni na oznakowanym przejściu dla pieszych H. H., czym przyczynił się do jej potrącenia, w wyniku czego doznała ona obrażeń ciała w postaci: urazu wielonarządowego, a w szczególności urazu głowy i klatki piersiowej i jamy brzusznej ze stłuczeniem mózgu, krwawieniem śródmózgowym, złamania licznych żeber, uszkodzenia licznych narządów wewnętrznych i krwotokiem wewnętrznym, które to obrażenia skutkowały jej zgonem w Szpitalu (...) w S.,

tj. o przestępstwo z art. 177§2 k.k.

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<ul style="list-style-type: none"> - umyślność naruszenia zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym poprzez przekroczenie prędkości i brak ostrożności przy dojeździe do przejścia dla pieszych, - spowodowanie nieumyślnie obrażeń ciała u pokrzywdzonej, a w konsekwencji jej śmierć, - brak przyczynienia się do wypadku przez H. H. 	<ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienia oskarżonego, - zdjęcia - zeznania M. B. - opinia biegłego 	<ul style="list-style-type: none"> -k 198 -k 211a -k 211a-213 i 36-37, 152 k 218-232 	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

	<ul style="list-style-type: none"> - wyjaśnienia oskarżonego , - zdjęcia -zeznania M. B. -opinia biegłego 	<p>Wymienione obok dowody, którym Sąd dał wiarę są zbieżne z sobą i wzajemnie korespondują, a nadto mają odzwierciedlenie w materiale dowodowym zalegającym w aktach sprawy.</p> <p>Opinia biegłego wydana już po zgromadzeniu wszystkich innych dowodów jest całkowicie wiarygodna i pozwoliła na jednoznaczne ustalenie stanu faktycznego.</p>	
<p>1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	<p>Zeznania pozostałych świadków,(k.199-200) opinia biegłego z postępowania przygotowawczego(k 98-127 i 161-165)</p>	<p>Zeznania tych świadków nic do sprawy nie wnoszą, świadkowie ci nie znają szczegółów zdarzenia, zaś opinia biegłego nie została wydana na podstawie wszystkich dowodów i dlatego tylko częściowo zasługuje na wiarygodność, w tych fragmentach ,w której jest zbieżna z opinią ostatnią.</p>	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
X	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	I		<p>W świetle opinii biegłego bezpośrednią przyczyną wypadku była nadmierna prędkość oskarżonego i nienależyte obserwowanie przez niego drogi , który dopiero po potrąceniu pieszej rozpoczął hamowanie i zjazd na lewą stronę drogi. H. H. w żaden sposób nie przyczyniła się do zaistnienia wypadku. Poruszała się prawidłowo i tak też weszła na oznakowane przejście dla pieszych. W zachowaniu się pieszej nie sposób dopatrzeć się związku przyczynowo – skutkowego z wypadkiem.</p> <p>Wobec powyższego należało zmienić opis czynu eliminując przyczynienie się pokrzywdzonej do wypadku.</p>

			Oskarżony wyczerpał znamiona czynu z art.177§ 2 kk i wymierzając karę Sąd uznał, że spełni ona swoje cele i jest adekwatna do rodzaju zawinienia.
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	II		Oskarżony nie był dotychczas karany, a jego dotychczasowe życie wskazuje, że nie popełni w przyszłości żadnego przestępstwa i będzie przestrzegał porządku prawnego.
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
	O pozostałych rozstrzygnięciach orzeczono w myśl powołanych przepisów.	
1.1 Podpis		

ZARZĄDZENIE

Odpis wyroku wraz odpisem uzasadnienia doręczyć:

- pełnomocnikowi oskarżyciela posiłkowego - adw. R. S..

SSR Piotr Filip